Returul bate la uşă, dar acest lucru nu se simte la toate echipele

Ne aflăm, aşadar, la cîteva zile de începerea returului categoriei A, eveniment aşteptat cu legitimă nerăbdare de iubitorii fotbalului, deşi — de fapt — „pauza" la care au fost supuşi a fost destul de scurtă anul acesta. Ca niciodată, echipele nu numai că şi-au început mai devreme antrenamentele, dar şi jocurile de verificare au fost programate la date la care, în alţi ani, fotbaliştii se aflau în prima parte a perioadei pregătitoare.

Cum se prezintă la ora actuală echipele noastre fruntaşe ?

Luînd ca bază observaţiile făcute la partidele disputate în ultimul timp în Bucureşti, precum şi relatările corespondenţilor noştri asupra întîlnirilor din ţară ajungem la concluzia că comportarea echipelor nu-i de natură să satisfacă în măsura în care ne aşteptam, după o lungă perioadă de antrenament, cu numeroase jocuri-şcoală şi de verificare. Mai precis, aşteptam ca la o săptămînă înainte de reluarea campionatului aceste echipe să se prezinte dacă nu într-o formă sportivă ridicată cum era şi normal —, cel puţin într-un stadiu de pregătire cît mai apropiat de cel pretins de o competiţie atît de importantă cum este campionatul. Este în interesul fiecărei echipe să înceapă campionatul în cele mai bune condiţiuni de pregătire, să obţină forma bună chiar la începutul sezonului şi nu pe parcursul acestuia, cum de regulă s-a întîmplat la noi. Or, majoritatea echipelor au prezentat minusuri serioase în activitatea lor precompetiţională. Despre puţine echipe se poate spune că au avut în această perioadă o comportare mai bună, corespunzătoare sub raportul pregătirii: Petrolul, U.T.A., Ştiinţa Timişoara şi într-o măsură Rapid. Rămîne ca acestea să confirme impresia şi în jocurile de campionat. In rest însă, echipele au manifestat lipsuri însemnate, deşi la unele s-a constatat o ameliorare a jocului, ca organizare sau ca ansamblu (de pildă Steaua, Metalul, Dinamo Bacău).

Principala lipsă rămîne tot inconstanţa atît de caracteristică unora dintre echipele noastre, şi care are la bază lipsa de concentrare, lipsa de ritmicitate în pregătire şi nerespectarea principiilor vieţii sportive de către unii jucători. Altfel nu se pot explica fluctuaţiile unor echipe — de pildă, ca Progresul, Dinamo Bucureşti, St. roşu şi Minerul Lupeni, care au manifestat la un moment dat progrese în pregătire (primele două au avut comportări bune în „Cupa Primăverii", iar a treia în turneul din R.D.G.), pentru ca în ajunul începerii returului să vădească lipsuri în pregătirea fizică, în organizarea jocului, în orientarea tactică, fapt cu totul inadmisibil. Comparînd această situaţie cu străduinţele făcute pentru a se asigura echipelor posibilităţi de pregătire din cele mai bune ajungem la concluzia că unele echipe sînt pe punctul de a compromite chiar ideea — bună, utilă — a turneelor de iarnă. Căci, pe bună dreptate se poate pune întrebarea: mai sînt necesare turneele de iarnă, de ce atîtea sacrificii materiale cînd rezultatele sînt slabe ? Doar pentru a da prilej de... plimbare unor jucători ? De fapt, turneele nu sînt inutile, ci jucătorii nu le folosesc cum trebuie. Şi acest lucru trebuie evitat pe viitor.

Minusuri au manifestat şi Dinamo Bacău şi Dinamo Piteşti în finalizarea acţiunilor şi în unele tendinţe spre joc ermetic, închis, Jiul în pregătirea fizică, Steaua în omogenitate, Ştiinţa Cluj în rezistenţă etc.

Toate acestea la un loc constituie un motiv foarte serios de analiză pentru antrenori şi jucători. Returul bate la uşă. Au mai rămas puţine zile pînă la primele jocuri. Timpul, scurt e drept, trebuie folosit însă cu mai multă grijă şi din plin pentru a lichida parte din lipsurile constatate sau măcar pentru a crea condiţii favorabile înlăturării lor cît mai curînd. Este regretabil că multe echipe au ajuns în această situaţie, în ciuda recomandărilor făcute şi a controalelor efectuate de către federaţie (poate că şi aceasta trebuia să intervină mai energic în această privinţă) dar este de datoria lor să ia măsuri de acum înainte pentru ameliorarea ei. Masele de iubitori ai fotbalului aşteaptă din partea echipelor o comportare mai bună, la un nivel tehnic mai ridicat decît în toamnă. Antrenorii şi jucătorii au datoria să le satisfacă această doleanţă justificată.

Şi acest lucru trebuie să se vadă din prima etapă a returului.

DIN ACTIVITATEA ECHIPELOR DIN CATEGORIA B

C.S.O. BAIA MARE — RAPID TG. MUREŞ 7—0 (2—0). Gazdele au practicat un joc în viteză cu pase pe jos, marcînd de 7 ori prin Trifu (2), Roman (2), Iremia, Vlad I şi Nedelcu II. (V. Săsăranu-coresp. regional).

VAGONUL ARAD — C.S.O. TIMIŞOARA 1—3 (0—2). Prezentîndu-se mai bine pregătiţi, oaspeţii au cîştigat pe merit. Echipa locală a acţionat la întîmplare şi nu a reuşit să stăvilească acţiunile în viteză ale jucătorilor timişoreni. Au marcat Surdan (min. 15 şi 35) şi Fodor pentru C.S.O., Chivu (min. 77) pentru Vagonul. In min. 72 Chivu a ratat o lovitură de la 11 metri. C.F.R. ARAD — U.T.A. (TINERET) 2—0 (0—0). Joc de slab nivel tehnic. Cele două goluri au fost înscrise de Szekely (min. 58 şi 80). (St. Iacob-coresp.).

DINAMO SUCEAVA — C.S.M.S. IAŞI 6—2 (3—2). In ciuda terenului acoperit cu zăpadă, spectatorii au asistat la un joc bun, presărat cu multe faze spectaculoase. Intr-o vervă deosebită de joc şi bine pregătiţi din punct de vedere fizic, dinamoviştii au dominat, mai ales în repriza secundă. Apărarea ieşenilor s-a dovedit nesigură. Au marcat: Seniuc (min. 50 şi 80), Chilievici (min. 29 şi 30), Dadeş (min. 65) şi Cărare (min. 70), respectiv Voica (min. 26 şi 43). (C. Alexa şi R. Munteanu-coresp.).

DINAMO GALAŢI — DINAMO OBOR 1—0 (1—0). Meci viu disputat. Gălăţenii au dominat mai mult în prima repriză, obţinînd o victorie meritată. Bucureştenii au jucat bine în cîmp; în faţa porţii însă au dovedit o ineficacitate exasperantă. A marcat Voicu I (min. 26). (A. Schenckman şi V. Paladescu-coresp.).

C.S.M. SIBIU — C.S.M. CLUJ 2—0 (1—0). Au marcat Soos (autogol min. 31) şi Cherciu. (Ilie Ionescu-coresp.).

C.S.M. MEDIAŞ — MUREŞUL TG. MUREŞ 1—1 (1—1). Meci disputat, cu faze spectaculoase la ambele porţi. Localnicii au insistat mai mult la poartă. Au înscris: Matei (min. 18) respectiv Nagy I (min. 42). (Dan Vintilă-coresp.).

FLACĂRA MORENI — TRACTORUL BRAŞOV 2—1 (1—1). Au marcat Ştefănescu (min. 17 şi 78) pentru Flacăra, Nemeş (min. 36) pentru Tractorul (Paul Andrei-coresp.).

CHIMIA GOVORA — COMBINATA JIUL PETRILA 3—0 (0—0). Jucînd cu o echipă combinată a Jiului, formaţia Chimia Govora a cîştigat prin golurile înscrise de Birn (min. 49 şi 84, din 11 metri) şi Mihăilescu (min. 61). In prima repriză ambele echipe au practicat un joc fără orizont. După pauză însă gazdele au acţionat mai dinamic reuşind să se impună. (D. Roşianu-coresp.).

C.S.O. BRAILA — FARUL CONSTANŢA 1—1 (0—1). — Jucătorii oaspeţi s-au prezentat bine pregătiţi, dar atacul a fost lipsit de combativitate. Echipa locală a jucat bine în cîmp. In faţa porţii însă, linia de înaintare a manifestat lipsuri în finalizare; în general, atacanţii au slăbit ritmul de joc în apropierea porţii. Punctele au fost marcate de Olaru (F) în min. 37 şi Stoian (C.S.O.) în min. 66. (N. Costin, coresp).

RECOLTA CAREI — C.S.O. ORADEA 3—2 (1—2). Recolta Carei a dispus de C.S.O. Oradea în urma unui joc spectaculos, presărat cu faze rapide. Au înscris: Hauler (min. 12), Kock (min. 55) şi Erdely autogol (min. 68) pentru Recolta, Nemeth din lovitură de la 11 metri (min. 35) şi Petrică (min. 43) pentru C.S.O. Oradea. (Traian Szilagy-coresp.).

DISCUŢII

Despre jocul colectiv şi constructiv (I)

— Importanţa adoptării şi a unei corecte aplicări a sistemului de joc —

Ne aflăm în preajma începerii noului sezon competiţional. In legătură cu apropiata activitate a fotbaliştilor noştri, socotim necesar să prezentăm unele dintre principiile fotbalului modern, în cadrul *„sistemului cu trei fundaşi"*, adoptat ca joc de bază de *„Orientarea* şi *metodica pregătirii echipelor"*. Aceasta întrucît jocul de calitate, la nivelul fotbalului mondial, pune accentul pe *conţinutul tactic, permanent înnoit.*

Concluzia trasă din studierea unui secol de practicare a *fotbalului-asociaţie* este — după cum arată şi numele acestui sport — *că numai în măsura în care el a fost înţeles şi practicat ca joc de ansamblu — deci cu participarea întregii echipe* — a putut să-şi găsească un făgaş firesc de dezvoltare.

Astăzi, noţiunea de joc colectiv este indisolubil legată de aceea a *jocului constructiv*, ambele dîndu-ne însuşi sensul fotbalului modern.

Jocul colectiv nu exprimă numai *tendinţa* de colaborare a echipierilor din cadrul aceluiaşi compartiment, dar şi *sprijinul reciproc şi interacţiunea permanentă a tuturor liniilor* — de atac, de mijloc şi de apărare.

Deci, numai prin *coordonarea eforturilor individuale* şi punerea lor în *serviciul colectivităţii* (care este echipa), se va putea obţine acel *bloc funcţional de mare armonie şi precizie, cerut de fotbalul modern.*

Acest bloc funcţional nu poate fi realizat însă *la întîmplare*, ci numai dacă este condus de anumite *principii* fundamentale, înmănunchiate toate într-o *concepţie unitară*, care să fie materializată într-un *sistem de joc*, singurul capabil să pună în valoare însuşirile echipierilor, pentru ca aceştia să poată da *maximum de randament posibil, cu minimum de efort.*

Nu vom reedita aici discuţiile *pro* şi *contra* oportunităţii sistemului de joc. Este necesar numai să precizăm — aşa cum au făcut-o sovieticii — că *trebuie să se evite, cu orice preţ, schematismul* sau *şablonizarea*, ca rezultat al preocupării exclusive pentru plasamentul jucătorilor.

Sistemul sau *jocul de bază* nu mai pune accentul, ca în trecut, pe aşezarea jucătorilor pe teren, ci în fotbalul modern indică *o dinamică specifică*, fiind considerat un îndrumar pentru *deplasarea şi interacţiunea jucătorilor*, privind mai ales *„capacitatea echipei de a trece rapid de la atac la apărare şi invers"*. (I. Talanov, maestru al sportului din U.R.S.S.: „Tehnica şi tactica jocului").

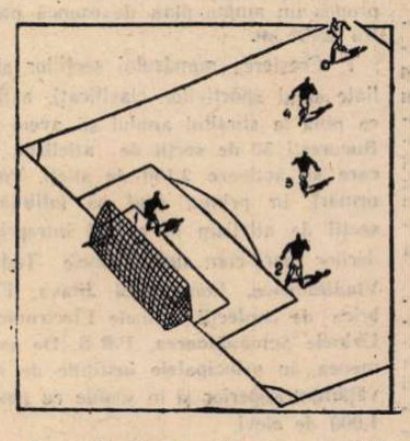
Învăţînd pe jucători *„cum să utilizeze mingea cînd o au şi cum s-o obţină cînd n-o au"*, deci împletind execuţiile tehnice cu procedeele tactice, *sistemul de joc* nu poate fi decît canavaua pe care *iniţiativa şi fantezia creatoare a echipierilor* vor desena arabescurile cele mai minunate şi mai eficiente.

Prin adaptarea sistemului la *specificul jucătorilor*, fiecare echipă va putea aduce jocului un plus de strălucire, tradus prin *stilul şi şcoala*, create de formaţiile cele mai valoroase ale unei ţări.

In U.R.S.S., fotbalul şi-a găsit afirmarea într-un cadru de mare rigoare ştiinţifică, în ce priveşte pregătirea jucătorilor, regimul lor alimentar etc. (fapt recunoscut de cei mai consacraţi specialişti din Occident: Gabriel Hanot, Angelo Rovelli, Francois Thébaud etc).

Adăugînd la toate acestea şi adoptarea unui sistem de joc (cel cu trei fundaşi şi variantele sale 1+4+2+4 şi 1+3+3+4) găsim explicaţia performanţelor, obţinute de-a lungul anilor de echipele sovietice—reprezentative sau de club — performanţe care au culminat cu răsunătoarele succese ale echipei U.R.S.S. asupra celor trei „naţionale" din America Latină: Argentina, Chile şi Uruguay (1961).

Jocul colectiv şi constructiv se exprimă, mai ales, printr-un *ritm susţinut* pe tot timpul celor 90 minute de joc şi care poate fi *accelerat*, ori de cîte ori fazele de joc o vor impune.



Jocul fundaşilor *(Apărarea mobilă). Cînd atacul se dezvoltă pe una din extreme, stoperul (3) şi fundaşul nr. 2 îşi părăsesc adversarii direcţi, plasîndu-se în diagonală, spre a face „scara simplă", sprijinind pe fundaşul nr. 4.*

Acest ritm este obţinut ca rezultat al principiului: *„întreaga echipă atacă, întreaga echipă se apără"*, care cere ca fiecare jucător să fie, în funcţie de fază, *şi atacant şi apărător.*

Dar, pentru a realiza acest ritm accelerat, se cer respectate două condiţii:

1. *Mingea să fie ţinută cît mai puţin de fiecare atacant în parte* (stop-pas; preluare-pas).

2. *Pasele să fie trimise la întîlnire* (pe poziţii viitoare) *şi de preferinţă paralele cu linia de margine.*

Analizînd caracteristicile generale ale fotbalului modern, aşa cum se afirmă în jocul marilor echipe, găsim că la înaintare toate practică *„apărarea agresivă"*, adică jucînd la interceptie, împiedică pe adversar de a obţine mingea şi luptă cu înverşunare ori de cîte ori acesta a obţinut-o, pentru a-l deposeda sau, în cel mai rău caz, pentru a-l face s-o paseze cît mai imprecis.

Apărarea realizează *jocul colectiv* prin participarea mijlocaşilor şi eventual chiar a unor atacanţi, ca şi prin „scara" fundaşilor, precum şi prin dinamismul imprimat jocului, datorită combinării marcajului „om la om" cu cel pe zonă.

Pentru a atinge acest obiectiv, putem distinge pentru apărare două situaţii:

1. *„Apărarea de poziţie"* exprimată prin marcaj individual. atunci cînd echipa se află *în atac;* cei trei fundaşi, pentru a preveni orice încercare de contraatac, îşi supraveghează adversarii direcţi, jucînd intercepţia.

2. *„Apărarea mobilă"*, utilizată atunci cînd echipa adversă *atacă pe una* din extreme sau pe centru. In acest sens, apărătorii fac marcajul „pe zonă" sprijinindu-se reciproc printr-un plasament în diagonală („scara simplă" şi „scara multiplă"). (fig. 1).

Cînd nu treci mingea *oricum* şi *oricui*, ci exclusiv coechipierului cel mai bine plasat, pe care îl pui în poziţia de a *scoate la rîndul său un adversar din luptă sau de a crea o situaţie din care să se poată înscrie un punct*, numai atunci se poate afirma că se practică cu adevărat un *joc constructiv.* De aci rezultă o primă datorie a atacanţilor: *să împiedice cu orice preţ concentrarea adversarilor, prin evitarea mai cu seamă a propriei lor înghesuiri pe o mică porţiune de teren, în faţa porţii adverse* (cum se întîmplă adesea, la noi).

Prin păstrarea de către fiecare echipier *a unei zone anumite de acţiune* şi desfăşurarea jocului *pe întreaga lărgime a terenului*, se obţine *dispersarea apărării adverse.* In acest caz, fiecare atacant *va dispune de un maximum de teren cu un minimum de adversari.*

Putem observa că în jocul colectiv, între cele două compartimente (atac şi apărare) există o strînsă corelaţie:

Atacul poate înscrie mai multe puncte dacă apărarea proprie îi furnizează mingi uşor utilizabile;

Apărarea va face faţă cu mai mult succes presiunii adversarului, dacă înaintaşii proprii efectuează corect „apărarea agresivă" (presingul).

In ultimă analiză, adoptarea unui sistem modern de joc trebuie să precizeze:

1. *cum trebuie să procedeze jucătorii pentru a organiza şi stăpîni jocul la mijlocul terenului;*

2. *cum poate o echipă să ocupe întregul teren — atît în lungime, cît şi în lăţime — prin respectarea unor anumite distanţe între posturi şi intervale între compartimente;*

3. *prin ce mijloace se poate realiza prinderea colectivă a apărării adverse pe picior greşit* — adică prin *pase scurte şi redublate*, care constituie însăşi *baza jocului constructiv* —, completate cu *pasa lungă, care schimbă direcţia atacului şi deschide unghiuri cît mai neprevăzute de tragere.*

4. Tot sistemului îi revine sarcina de a arăta *cum se realizează „jocul în scară" al apărării şi cum poate fi asigurat, în permanenţă, „echilibrul numeric"* în funcţie de „vîrfurile de atac" ale adversarului.

5. Pe lîngă *sistemul de bază*, care trebuie să fie *stabil şi în general adoptat la jucătorii medii*, urmează a fi prevăzute şi variantele reclamate de *jucătorii excepţionali:* „centrul retras" (1+4+2+4) şi aripa retrasă (1+3+3+4) şi eventual centrul sau interul „rătăcitor".

★

In concluzie, sistemul trebuie să urmărească realizarea jocului colectiv şi constructiv, prin îndrumările date echipierilor pe posturi şi compartimente, pentru a asigura un fotbal variat şi eficient, pe care jucătorii, oricît de valoroşi, acţionînd individual, n-ar fi în măsură să-l obţină niciodată.

Dar în fotbalul modern distingem o gamă întreagă de procedee tactice noi, pe care orice sistem valabil de joc nu le poate ignora. Intr-un articol viitor, vom căuta să arătăm alte cuceriri ale noului, care merită a fi cunoscute şi însuşite de antrenorii şi jucătorii noştri.

Ing. VIRGIL ECONOMU

Rezultate * ŞTIRI * Rezultate * ŞTIRI * Rezultate * ŞTIRI * Rezultate

RAPID — DINAMO OBOR MIINE IN GIULEŞTI

Miine după-amiază, pe stadionul din Giuleşti se vor disputa două întîlniri, după următorul program:

Ora 13.45: Rapid tineret — Termotehnica

Ora 15.30: Rapid — Dinamo Obor.

STEAUA A JUCAT LA ALEXANDRIA

Duminică, echipa bucureşteană Steaua a evoluat la Alexandria, în compania formaţiei locale Progresul, de care a dispus cu 5—1 (3—1). Intîlnirea a avut — pentru Steaua — un caracter de joc-şcoală. Pentru spectatorii din Alexandria însă, ea a constituit un bun prilej de a asista la un joc frumos, în care echipa Progresul — deşi învinsă la scor — a servit bucureştenilor o replică destul de viguroasă.

EXCURSII O.N.T. CU OCAZIA TURNEULUI U.E.F.A.

Cu prilejul Turneului Internaţional de Juniori U.E.F.A., care se va desfăşura în ţara noastră între 19 şi 29 aprilie, O.N.T. va organiza o serie de excursii cu trenul şi autocarele la jocurile programate la Constanţa, Ploieşti, Braşov şi Cluj. Informaţii şi înscrieri se primesc la agenţiile O.N.T. din Bucureşti, cal. Victoriei nr. 112 şi bd. Republicii nr. 168.

PREGĂTIRILE LOTULUI DE JUNIORI

Săptămîna aceasta, juniorii vor face antrenamente aproape zilnic, începînd de azi şi pînă duminică. In programul de pregătire sînt prevăzute şi două meciuri: unul de verificare, miercuri la ora 16, cu Tehnometal, pe terenul IV din Parcul „23 August"; al doilea duminică la Roşiori cu formaţia locală C.F.R.

ALTE REZULTATE DIN CUPA R.P.R.

Progresul Vaslui — Moldova Iaşi	0—3
Elastic Sibiu — Met. Braşov	0—3
Energia Fîntînele — Record Mediaş	1—0
A. S. Aiud — Sebeşul Sebeş Alba	3—1
Mailat Arad — Stăruinţa Salonta	0—5
Răsăritul Sulina — IMUM Medgidia	1—2
Voinţa Bucureşti — FRB Bucureşti	1—3
Fl. roşie Tecuci — Ancora Galaţi	1—2
Voinţa Caracal — Sporting Roşiori	3—4
Metalul Piteşti — Muscelul C. Lung	2—0
Voinţa R. Sărat — Rafinăria Ploieşti	5—1
Geamuri Scăeni — Petrolul Băicoi	2—1
Olimpia Dej — Gloria Bistriţa	0—1
CFR Simeria — Minerul Deva	0—2
Măgura. Şiml. Silvaniei — Voinţa Oradea	0—3
Rec. Urziceni (raion Carei) — Metalul S. Mare	1—2
Victoria Guguieşti — Mecanizatorul Făurei	1—2
Construct. Cărbuneşti — Oltul Rm. Vîlcea	2—0